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**I. СФЕРА ПОЛНОМОЧИЙ УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

1. Калининградское УФАС России в своей деятельности руководствуется [Конституцией](consultantplus://offline/ref=0664028F5A59A265E807D9DA2CE88D0A3243838BAD41D4CE62EDA5PEJBG) Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, Положением о Федеральной антимонопольной службе, Положением, правовыми актами Федеральной антимонопольной службы.

В соответствии с Положением Калининградское УФАС России осуществляет следующие полномочия:

1.1 Осуществляет контроль:

1.1.1 за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, территориальными органами федеральных органов государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа);

1.1.2 за соблюдением антимонопольного законодательства на товарных рынках, в том числе в сфере электроэнергетики, использования земли, недр, водных и других природных ресурсов;

1. надзор и контроль за соблюдением законодательства о естественных монополиях;
2. надзор и контроль за соблюдением законодательства о рекламе;
3. контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;
4. контроль за соответствием антимонопольному законодательству ограничивающих конкуренцию соглашений или согласованных действий территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и иных наделенных функциями или правами указанных органов власти органов или организаций как между собой, так и между ними и хозяйствующими субъектами, если участники таких соглашений (согласованных действий) осуществляют свою деятельность на территории региона;
5. контроль за деятельностью юридических лиц, обеспечивающих организацию торговли на рынках определенных товаров в условиях прекращения государственного регулирования цен (тарифов) на такие товары;
6. контроль за соответствием антимонопольному законодательству действующих на территории, подведомственной территориальному органу, соглашений между хозяйствующими субъектами, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством;
7. контроль за соблюдением заказчиками, контрактными службами, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок и их членами, уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями, специализированными организациями, операторами электронных площадок, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с [частями 1](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25FE0A3FD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C22610FE4B02H5nDG), [4](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25FE0A3FD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C2H2nEG) и [5 статьи 15](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25FE0A3FD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C22610FE4B03H5nEG) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
8. контроль за соблюдением заказчиками, контрактными службами, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок и их членами, уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями, специализированными организациями при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для государственных или муниципальных нужд требований к энергетической эффективности этих товаров, работ, услуг, в том числе за наличием в утвержденной заказчиком, уполномоченным органом, уполномоченным учреждением документации о закупке, извещении об осуществлении закупки или в проекте гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги, заключаемого от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением либо иным юридическим лицом в соответствии с [частями 1](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25FE0A3FD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C22610FE4B02H5nDG), [4](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25FE0A3FD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C2H2nEG) и [5 статьи 15](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25FE0A3FD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C22610FE4B03H5nEG) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - контракт) (при осуществлении закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика)) требований в отношении энергетической эффективности, предъявляемых к закупаемым товарам, работам, услугам для государственных или муниципальных нужд, которые должны соответствовать требованиям в отношении энергетической эффективности, предъявляемым в соответствии с законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности к товарам, работам, услугам, закупка которых осуществляется для государственных или муниципальных нужд.
9. Антимонопольный орган выполняет следующие полномочия:

1.2.1 осуществляет согласование предоставления территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления государственных или муниципальных преференций в случаях, установленных антимонопольным законодательством;

1.2.2. устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией;

1.2.3 возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, законодательства о государственном оборонном заказе, законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

1.3 выдает (направляет):

1.3.1 предписания, обязательные для исполнения юридическими и физическими лицами, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством, законодательством о рекламе и законодательством о естественных монополиях;

1.3.2 предписания, обязательные для исполнения заказчиками, контрактными службами, контрактными управляющими, комиссиями по осуществлению закупок и их членами, уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями, специализированными организациями, операторами электронных площадок, а также бюджетными учреждениями либо иными юридическими лицами в соответствии с [частями 1](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25FE0A3FD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C22610FE4B02H5nDG), [4](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25FE0A3FD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C2H2nEG) и [5 статьи 15](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25FE0A3FD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C22610FE4B03H5nEG) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе предписания об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

1.3.3 предписания, обязательные для исполнения государственными заказчиками, заказчиками, головными исполнителями и исполнителями, федеральными органами исполнительной власти, иными осуществляющими в установленном порядке функции указанных органов органами или организациями, а также их должностными лицами в случаях, предусмотренных законодательством о государственном оборонном заказе и законодательством в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу и сведения о которых составляют государственную тайну;

1.3.4 осуществляет согласование возможности заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) для федеральных нужд территориальных органов федеральных органов государственной власти, а также уполномоченных ими получателей бюджетных средств в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

1.3.5. участвует в подготовке заключений о последствиях влияния на конкуренцию на региональном рынке специальных защитных мер, антидемпинговых мер и компенсационных мер в случаях, предусмотренных законодательством;

1.3.6 участвует в подготовке заключений о наличии или отсутствии признаков ограничения конкуренции на территории, подведомственной территориальному органу, при введении, изменении таможенных тарифов или прекращении их действия и при введении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер;

1.3.7 обобщает практику применения законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности, проводит анализ состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения хозяйствующего субъекта и выявления иных случаев недопущения, ограничения или устранения конкуренции;

1.3.8 вносит в лицензирующие органы предложения об аннулировании, отзыве лицензий на осуществление хозяйствующими субъектами, нарушающими антимонопольное законодательство, отдельных видов деятельности или о приостановлении действия таких лицензий;

1.3.9 вносит в Федеральную антимонопольную службу проекты приказов и других документов по вопросам, относящимся к сфере деятельности антимонопольного органа, а также проект ежегодного плана работы и прогнозные показатели деятельности территориального органа;

1.3.10 осуществляет обмен информацией с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами и органами прокуратуры Российской Федерации в пределах компетенции территориального органа;

1.3.11 ежегодно не позднее 15 февраля направляет высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации информацию об основных направлениях и результатах своей деятельности с соблюдением требований по защите информации с ограниченным доступом, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

1.3.12 осуществляет анализ и проводит учет выявленных нарушений антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, о рекламе, законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, законодательства о государственном оборонном заказе и законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, которые не относятся к государственному оборонному заказу и сведения о которых составляют государственную тайну, и принятых по ним мерам;

1.3.13 организует прием граждан, в пределах своей компетенции обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление заявителям ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок;

1.3.14 информирует граждан территории региона через средства массовой информации, в том числе через специализированные периодические печатные издания, о ходе реализации мер по развитию конкуренции, демонополизации экономики и по другим вопросам, относящимся к компетенции антимонопольного органа;

1.3.15 осуществляет мобилизационную подготовку территориального органа;

1.3.16 осуществляет организацию и ведение гражданской обороны в территориальном органе;

1.3.17 реализовывает мероприятия по противодействию терроризму;

1.3.18 осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности территориального органа;

1.3.19 представляет в установленном порядке в Федеральную антимонопольную службу информацию, необходимую для осуществления деятельности антимонопольного органа;

1.3.20 направляет в Федеральную антимонопольную службу предложения по совместному рассмотрению вопросов;

1.3.21 обеспечивает в пределах компетенции территориального органа защиту сведений, составляющих государственную, коммерческую и иную охраняемую законодательством Российской Федерации тайну;

1.3.22 участвует в процессе заключения с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления соглашений о взаимодействии при исполнении государственных функций на базе многофункциональных центров;

1.[3.23](consultantplus://offline/ref=C970A05973AAA551D5962EEB42B7BFB8159DB25BE9AEFD6A0BDC1ACFCFF2AE5AE067C22610FE4A01H5nEG) осуществляет иные полномочия, предоставляемые Федеральной антимонопольной службой в пределах ее компетенции.

**2. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) В КАЛИНИНГРАДСКОМ УФАС РОССИИ**

2.1 Организационная структура Калининградского УФАС России

В соответствии Положением территориальный орган возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности руководителем Федеральной антимонопольной службы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Боброва О.А. – руководитель управления, возглавляет управление с 30.03.2011

Грибко В.А.. - заместитель руководителя Калининградского ФАС России;

Иванова Н.С. - заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского ФАС России.

Можаро Е.И. – начальник отддела антимонопольного контроля

Дуб Д.Г. – начальник правового отдела

Руководитель территориального органа:

- осуществляет руководство территориальным органом и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на территориальный орган задач;

- распределяет обязанности между своими заместителями, назначаемыми на должность и освобождаемыми от должности руководителем Федеральной антимонопольной службы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- формирует кадровый резерв территориального управления;

- издает приказы, дает указания, обязательные для гражданских служащих территориального органа, организует проверку их исполнения;

- решает в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной гражданской службе вопросы, связанные с ее прохождением в территориальном органе;

- принимает решения о поощрении гражданских служащих территориального органа, а также о наложении на них дисциплинарных взысканий;

- в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, утверждает структуру и штатное расписание территориального органа, а также изменения к ним в пределах установленной численности и фонда оплаты труда, а также положение о премировании гражданских служащих территориального органа;

- осуществляет другие полномочия, предоставляемые ему Федеральной антимонопольной службой в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Руководитель территориального органа действует от имени территориального органа без доверенности, представляет его интересы, распоряжается его имуществом и средствами, заключает договоры, выдает доверенности.

2.1 Структура управления, штатная численность

В рассматриваемый период структура управления не изменялась, управление состоит из 3 отделов: отдел антимонопольного контроля, отдел контроля органов власти, закупок и рекламы, правовой отдел.

Штатная численность управления до 14 марта 2016 г. – 23 человек, с 15 марта 2016 г. – 21 человек. В 2017 г. штатная численность не менялась.

На 29 июня 2017 года средний стаж службы сотрудников в антимонопольном органе – 4 года 8 мес. (руководители 8 лет 6 мес, специалисты 2 года 7 мес)

Из 21 сотрудников управления одно должностное лицо имеет три высших образования, 7 сотрудников имеют два высших образования, 13 сотрудников – 1 высшее образование; 14 сотрудников имеют юридическое образование, 5 – экономическое, 2 – прочее образование. Средний возраст 42-43 год.

66 % сотрудников стаж работы в антимонопольных органах 3 года и более

2.2 В 2016 году – 1 полугодии 2017 года Калининградским УФАС России экспертов и экспертных организаций к проведению проверок не привлекалось.

2.3Проведение ежегодных плановых и внеплановых проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, органов власти по соблюдению антимонопольного законодательства и законодательства о закупках, рекламе и торговле

В период 2016 года - 1 полугодие 2017 года управлением проведены 1 плановая проверка в отношении сетевой организации АО «Янтарьэнерго» и 17 внеплановых проверок и, в том числе: 10 проверок по исполнению ранее выданных предписаний (сетевая организация АО «Янтарьэнерго»; НО «Балтийский пищевой союз», ОАО «Калининградгазавтоматика» и организатора торгов конкурсного управляющего Попова А.В. и);

7 внеплановых проверок хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети на территории Калининградской области, по результатам которых возбуждено 2 антимонопольных производства в отношении торговой сети «Вестер».

Кроме того, в указанный период управлением проведено 63 проверок соблюдения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в ходе выявлены нарушения в 54 проверок.

**3. РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА). ОСУЩЕСТВЛЕННОГО КАЛИНИНГРАДСКИМ УФАС РОССИИ В 2016 И 1-М ПОЛУГОДИИ 2017 ГОДА**

5 января 2016 года вступил в силу Федеральный закон от 05 октября 2015 г. № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - 4-й антимонопольный пакет), положения которого совершенствуют нормативное правовое регулирование и осуществление государственного контроля (надзора) в сфере деятельности ФАС России и ее территориальных органов, направлены на развитие здоровой конкуренции и повышение эффективности функционирования российской экономики в целом сокращают административные ограничения в предпринимательской деятельности.

             3.1 Результаты принятия 4-го антимонопольного пакета. Практика выявления и пресечения нарушений Закона «О защите конкуренции»

Нововведения 4-го антимонопольного пакета оказали серьезное влияние на динамику правоприменительной практики практически по всем сферам антимонопольного регулирования. В целом, можно говорить об эффективности внедренных мер регулирования. Одним из подтверждений такой эффективности является сокращение числа заявлений о нарушении антимонопольного законодательства, которое можно проследить по динамике данных таблицы 1.

Сравнительный анализ итогов работы Калининградского УФАС России за 2014 – 1 полугодие 2017 года отражены в таблице 1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Нор-мы ФЗ-135** | **рассмотрено заявлений** | | | | **возбуждено дел** | | | | **выявлено нарушений (с учетом исполненных предупреждений** | | | | **выдано предписаний** | | | |
| **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Всего, в том числе:** | **533** | **694** | **346** | **261** | **266** | **242** | **75** | **31** | **225** | **123** | **44** | **18** | **155** | **102** | **18** | **8** |
| **ст. 10** | **377** | **496** | **312** | **219** | **192** | **134** | **21** | **9** | **189** |  | **16** | **6** | **134** | **77** | **6** | **2** |
| **ст.ст. 11, 11.1** | **5** | **7** | **6** |  | **3** | **9** | **8** |  | **2** | **6** | **7** |  |  |  |  |  |
| **ст. 141-148** | **18** | **2** | **8** |  | **4** | **2** | **4** |  | **4** |  | **4** |  | **2** |  | **2** |  |
| **ст. 15** | **18** | **19** | **9** |  | **6** | **7** | **2** |  | **5** | **3** | **2** |  | **4** |  |  |  |
| **ст. 16** |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **1** |  |  |  |  |  |  |
| **ст. 17** | **11** | **11** | **11** |  | **7** | **4** | **2** | **2** | **4** | **3** | **2** |  |  |  |  |  |
| **ст. 17.1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Ст.18** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Ст. 18.1** | **104** | **159** | **66** | **42** | **54** | **85** | **38** | **20** | **21** | **21** | **13** | **12** | **18** | **25** | **12** | **6** |

Представленные в таблице данные свидетельствуют о снижение как количества возбужденных дел, так и количества вынесенных решений о признании наличии нарушения антимонопольного законодательства по большинству статей, кроме того снизилось и количество рассмотренных заявлений, что, в первую очередь, связано с изменением антимонопольного законодательства с января 2016 года.

**3.1.1 Практика выявления и пресечения нарушений статьи 10 Закона «О защите конкуренции» - злоупотребление хозяйствующими субъектами доминирующим положением на рынке**

В первом полугодии 2017 года выявлено 3 нарушения статьи 10 Закона №135-ФЗ (по каждому из фактов выдано предупреждение, все предупреждения исполнены). Все нарушения выявлены на рынке ЖКХ. В 2016 году выявлено 16 нарушений статьи 10 Закона №135-ФЗ Федерального закона «О защите конкуренции» (выдано \_\_\_\_ и исполнено \_\_\_\_предупреждения) в виде злоупотреблений хозяйствующими субъектами доминирующим положением на рынке определенного товара или услуги (в 2015 году выявлено 130 нарушений, выдано 48 предупреждений, а исполнено10 ), в 2014 году выявлено 189, выдано 134 предупреждения, исполнено 39 предупреждений. Информация по сферам деятельности представлена в таблице:

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Наименование рынка | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| 1 | Рынок банковских услуг | 1 |  |  |  |
| 2 | Электроснабжение | 30 | 16 | 9 |  |
| 3 | Теплоснабжение | 8 | 5 |  |  |
| 4 | Водоснабжение и водоотведение | 2 | 2 |  |  |
| 5 | Автомобильный транспорт | 4 | 3 |  |  |
| 6 | Жилищно-коммунальное хозяйство |  | 1 |  | 3 |
| 7 | Железнодорожный транспорт |  |  | 1 |  |
| 8 | Воздушный, аэропорт | 2 |  |  |  |
| 9 | Связь | 1 |  |  |  |
| 7 | Прочие сферы деятельности | 1 | 2 |  |  |

В 2017 г. управлением возбуждено по статье 10 производство по 9 делам (в 2016 году возбуждено 21 дело, в 2015 году – 134 , а в 2014 - 192 дела). Дела, возбужденные по указанной статье в 2017 году, в настоящий момент находятся в стадии рассмотрения, в 2016 г. по итогам рассмотрения дел принято 16 решения о признании нарушения и выдано 9 предписаний (в 2015 году 130 решений и 77 предписаний (исполнено 144), в 2014 году – 192 решения и 131 предписание).

Уменьшение количества возбужденных дел связано с изменением антимонопольного законодательства в январе 2016 года.

В 2016 году наблюдается резкое изменение динамики количества возбужденных дел по фактам нарушения антимонопольного законодательства.

В первую очередь, это обусловлено новыми требованиями 4-го антимонопольного пакета Закона о защите конкуренции. В рамках нововведений значительно был расширен перечень оснований для выдачи предупреждения. Кроме ранее существовавших оснований выдачи предупреждения хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, новой редакцией предусмотрена выдача предупреждений в случае выявления признаков нарушения пунктов 6, 8 части 1 статьи 10; статей 141, 142, 143, 147, 148, статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Также был расширен перечень лиц, в отношении которых могут выдаваться предупреждения, что незамедлительно сказалось на динамике количества возбуждаемых дел.

К числу факторов, влияющих на изменение данного показателя, относятся: прекращение рассмотрения заявлений физических лиц о нарушении антимонопольного законодательства доминирующим хозяйствующим субъектом путем ущемления их интересов, не связанных с предпринимательской деятельностью, а также не связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции или ущемлением интересов неограниченного круга потребителей.

С момента вступления в законную силу (05.01.2016 года) новой редакции части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции заявления физических лиц о нарушении антимонопольного законодательства доминирующим хозяйствующим субъектом путем ущемления их интересов, не связанных с предпринимательской деятельностью, а также не связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции или не связанных с ущемлением интересов неопределенного круга потребителей, подлежат направлению в течение семи дней с момента их регистрации в соответствующий орган исполнительной власти на основании части 3 статьи 8 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» с обязательным уведомлением таких граждан о переадресации.

В тех случаях, когда ущемление интересов гражданина может быть связано с нарушением правил предоставления коммунальных услуг, такие заявления антимонопольный орган направляет в орган государственного жилищного надзора, поскольку в соответствии с Положением о государственном жилищном надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.2013 № 493, в целях осуществления государственного жилищного надзора органы государственного жилищного надзора в пределах установленных полномочий организуют и проводят плановые и внеплановые документарные и выездные проверки соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований, в том числе, к предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах; определению размера и внесению платы за коммунальные услуги; порядку и условиям заключения договоров управления многоквартирными домами и иных договоров, обеспечивающих управление многоквартирным домом, в том числе содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, договоров, содержащих условия предоставления коммунальных услуг, и договоров об использовании общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

Вместе с тем, следует отметить случаи, когда гражданин заявляет о действиях хозяйствующих субъектов, связанных с нарушением правил подключения (технологического присоединения) к соответствующим сетям. В таким заявлениям антимонопольным органом принимается решение о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| статья  КоАП | предупреждения | 2015 | 2016 | 2017 |
| 9.21 |  | 0 | 20 | 39 |

В 2015 году дела по статье 9.21 КоАП не возбуждались.

В 2016 году возбуждено 42 дела об административном правонарушении по статье 9.21 КоАП. (2, 61 млн оплачено 2,51 млн)

В 2017 году возбуждено 39 дела по ст. 9.21 КоАП. (4 млн, оплачено 1 млн)

Кроме того, распространены случаи, когда обязанным в соответствии с положениями части 9 статьи 13 Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» лицом нарушается порядок установки, замены, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов в отношении конкретного гражданина - собственника жилого дома или собственников помещений в многоквартирном доме.

Квалификация действий (бездействия) таких лиц по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции не производится, при этом антимонопольный орган должен оценить такие действия на предмет наличия состава административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 9.16 КоАП. В рассматриваемый период дела по ст.9.16 КоАП РФ не возбуждались.

Помимо причин снижения количества выявленных нарушений, выразившихся в злоупотреблении хозяйствующими субъектами доминирующим положением, указанных выше, фактором, влияющим на динамику данного показателя также стало изменение условий признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта. Согласно нововведениям, существенно сократился перечень условий признания доминирующим положения хозяйствующего субъекта, занимающего небольшую долю на товарном рынке, что незамедлительно сказалось на количестве принимаемых решений о наличии нарушения.

3.1.2 Результаты государственного контроля за экономической концентрацией

В последние годы в Калининградское УФАС России практически не поступают ходатайства и уведомления о сделках с акциями, имуществом или правами хозяйствующих субъектов. Так, например в 2015 только 3 . В течении 2016 года управлением такого рода ходатайства и уведомления на рассматривались. В 2017 г. ходатайств также не поступало.

Причиной этого является резкая либерализация законодательства в данной отрасли, суть которой состоит в снижении административных барьеров на пути укрупнения среднего и мелкого бизнеса, которое проводится с целью повышения эффективности его деятельности. Однако, если хозяйствующий субъект или группа лиц достигает крупного размера, например активы предприятия или его группы лиц превышаю 7 млрд. руб., то их сделки по приобретению имущества других предприятий, их акций или прав по управлению данными предприятиями подлежат предварительному антимонопольному контролю.

3.1.3 Результаты использования предупреждений и предостережений

При осуществлении государственного контроля (надзора) Калининградское УФАС России активно использует институты предупреждения и предостережения. За период 2014- 1 полугодие 2017 гг. наблюдается устойчивая тенденция роста количества выданных предупреждений о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Количество предупреждений указано в таблице:

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | предупреждения | 2015 | 2016 | 2017 |
|  |  | 51 | 18 | 6 |

При этом, необходимо отметить высокую эффективность инструмента предупреждения. Процент исполнения выданных предупреждений остается примерно на одном уровне на протяжении всего анализируемого периода - в среднем 65%.

Таблица 4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Статьи | Выдано предупреждений | Исполнен предупреждений | Не исполнено, будет возбуждено дело | В стадии исполнения |
| п. 3ч.1 ст.10 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| п.5ч.1ст.10 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| ст. 141-148 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| ст. 15 | 48 | 37 | 1 | 10 |

В 2017 г. Управлением выдано 3 предупреждения по ст. 15 Закона №135-ФЗ органам местного самоуправления, 2 из которых выданы в связи с наличием в бездействии Администрации муниципального образования «Зеленоградский городской округ» и Комитета по строительству и жилищно - коммунальному хозяйству и благоустройству администрации МО «Зеленоградский городской округ», выразившемся в отсутствии контроля за соблюдением требований Правил благоустройства территории муниципального образования "Зеленоградский городской округ", утвержденных Решением окружного Совета депутатов МО "Зеленоградский городской округ" от 4 ноября 2016 г. N 95 (далее Правил № 95), при размещении информации с использованием символики Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года при отсутствии заключенного договора с FIFA или уполномоченными FIFA организациями на использование Символики спортивных соревнований на территории муниципального образования Зеленоградский район, признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Предупреждения в установленный срок исполнены.

Калининградским УФАС России выдано 4 предостережения органам местного самоуправления и хозяйствующим субъектам, предостережения в установленные сроки были исполнены

В 2017 г. управлением выдано 3 предупреждения по ст. 15 Закона №135-ФЗ преимущественно государственным и муниципальным бюджетным учреждениям.

В , 2017 годах выдано 3 предостережения, в 2016 году выдано 4 предостережения.

***01.06.2017 В связи с публичным заявлением директора Государственного предприятия Калининградской области «Единая система обращения с отходами» (далее – ГП КО «ЕСОО», юридический адрес: 238532, Калининградская область, Зеленоградский район, пос. Круглово; почтовый адрес: 236006, Калининградская область, г. Калининград, ул. Коперника, дом 2-4; ОГРН 1023900588920) Хряпченко Алексея Александровича, размещенным 23 мая 2017 года в 18:17 на новостном портале Rugrad.eu в сети Интернет по адресу:*** [***http://rugrad.eu/news/957622/***](http://rugrad.eu/news/957622/) ***под заголовком «Экс-главный пристав: Шанс стать единым оператором по обращению с отходами есть только у одного предприятия» в котором заявил, что ГП КО «ЕСОО», не будет продлевать договоры с организациями, срок которых истекает 30 июня 2017 года, при этом исключил вариант заключения дополнительных соглашений и подтвердил, что в середине лета контрагентам компании придется столкнуться с трудностями при заключении новых договоров, Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области на основании статьи 25.7 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предостерегает ГП КО «ЕСОО» от совершения планируемых действий (бездействия), в связи с тем, что такое поведение может привести к нарушению части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».***

4-й антимонопольный пакет значительно расширил применение института предостережения.

В частности, был расширен перечень лиц, которым могут быть направлены предостережения - должностные лица федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственного внебюджетного фонда, а также введено дополнительное основание для направления предостережения указанным лицам - информация о планируемых действиях (бездействии), способных привести к нарушению антимонопольного законодательства, если при этом отсутствуют основания для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

3.1.4 Результаты контроля за ограничивающими конкуренцию соглашениями, согласованными действиями

Уменьшение количества возбужденных дел по признакам нарушения статьи 16 свидетельствует о повышении ответственности органов государственной власти всех уровней, а также иных лиц, на которые распространяется действие статьи 16, в соблюдении норм антимонопольного законодательства при заключении соглашений или осуществлении согласованных действий, которые могут привести к ограничению конкуренции.

Таблица 5

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Рассмотрено заявлений | | |  | | Возбуждено дел | | |  | | Принято решений о нарушении | | | | Количество выданных предписаний | | | |  |
| 2014 | 2015 | 2016 | | 1 п/г 2017 | 2014 | 2015 | 2016 | | 1 п/г  2017 | 2014 | 2015 | 2016 | 1 п/г  2017 | 2014 | 2015 | 2016 | 1 п/г  2017 | |
| ст.11 | 0 | 3 | 3 | | 5 | 0 | 2 | 2 | | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| ст.11.1 | 2 | 0 | 10 | | 0 | 8 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ст.16 | 7 | 0 | 4 | | 4 | 16 | 3 | 4 | | 2 | 15 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**ПРИМЕРЫ:**

**Управлением рассмотрено дело по признакам нарушения Калининградсити ООО БРС и ИП Елетиной п.2 ч .1 ст. 11 выразившимся в достижении соглашения между хс которое может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, комиссия признала факт нарушения в части достижения устного соглашения результатом которого явилось поддержание цен на торгах решение обжалуется в судебном порядке.**

3.1.5 Противодействие недобросовестной конкуренции

2016 год ознаменовался новым этапом развития института пресечения недобросовестной конкуренции. Так, 4-м антимонопольным пакетом была введена новая глава 2.1 в Закон о защите конкуренции, детализирующая перечень форм недобросовестной конкуренции, а статья 14 признана утратившей силу.

Таблица 6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Принято решений | | | |
| Статьи | 2014 | 2015 | 2016 | 1 п/г 2017 |
| 14.1-14.8 |  |  |  |  |
| предупреждения |  |  |  | 8/3 |

Из представленных статистических данных следует, что уровень выявления фактов недобросовестной конкуренции является стабильным.

В 1 полугодии 2017 года выявлено 5 фактов недобросовестной конкуренции: возбуждено 2 дела, выдано 3 предупреждения.

**Примеры:**

БСС

***В связи с наличием в действиях федерального бюджетного учреждения «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Калининградской области» (адрес: ул. Больничная, 4, г. Калининград, 236006), выразившихся в распространении информации, которая наносит ущерб деловой репутации ООО «ТеплоГаз» (адрес: ул. Краснохолмская 33, г. Калининград, 236009), в том числе в отношении качества и потребительских свойств товара, предлагаемого им к продаже, а именно:***

* ***«единственная организация на территории г. Калининграда и Калининградской области, аккредитованная в установленном Правительством РФ порядке на право поверки водосчетчиков – Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний Калининградской области» (ФБУ «Калининградский ЦСМ»), расположенное по адресу: г. Калининград, ул. Больничная, 4» (направлена письмом ФБУ «Калининградский ЦСМ» в адрес муниципального предприятия городского округа «город Калининград», вх. № 7631 от 23.10.2015);***
* ***«ОСТОРОЖНО, МОШЕННИКИ (ООО ПФ «ГИДРОДИНАМИКА») … ООО ПФ «Гидродинамика» (г. Киров) не имеет никакого отношения к оказанию услуг по поверке водосчетчиков на территории Калининградской области. По сути, Вам предлагают купить листок бумаги от имени ООО ПФ «Гидродинамика» (г. Киров) люди, не являющиеся работниками данной организации. Взимают деньги и выписывают приходные документы от имени другой организации – ООО «ТеплоГаз» (г. Калининград). Мошенники не случайно выбрали ООО ПФ «Гидродинамика», зарегистрированное в г. Кирове, зная, что, будучи уличенные в обмане, потребители вряд ли поедут в г. Киров» (размещено на официальном сайте ФБУ «Калининградский ЦСМ» fbukcsm.ru);***
* ***статья «Поверка счетчиков в Калининграде: остерегайтесь мошенников» в газете «Дворник» от 26.01.2016, в которой приводятся слова директора ФБУ «Калининградский ЦСМ», называющего ООО ПФ «Гидродинамика» и ООО «ТеплоГаз» мошенниками;***
* ***статья «Не «попасть» на поверке счетчиков» в газете «Вечерний трамвай» от 12.10.2015, в которой приводятся слова директора ФБУ «Калининградский ЦСМ»: «Поверку счетчиков в регионе вправе осуществлять только одна организация – ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Калининградской области»,***

***признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 1 статьи 14.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Калининградское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Калининградской области» о необходимости прекращения нарушения антимонопольного законодательства в срок***

***не позднее 16 февраля 2017 года.***

3.1.6 Пресечение ограничивающих конкуренцию действий (бездействия) органов государственной власти и органов местного самоуправления

Динамика института пресечения ограничивающих конкуренцию действий (бездействия) органов государственной власти и органов местного самоуправления аналогична динамике практики пресечения недобросовестной конкуренции. Существенное сокращение количества решений о наличии нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции обусловлено расширением применения института предупреждений, что подтверждается резким увеличением количества выполненных предупреждений (таблица).

Таблица 7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Мера реагирования | Принято решений | | | |
|  | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Дело по ст. 15 | 22 | 15 | 19 | 13 |
| предупреждение | 0 | 0 | 17 | 3 |

В 1 полугодии 2017 года возбуждено \_\_\_\_ дел по признакам нарушения ст. 15 Закона о защите конкуренции пока не возбуждалось.

В 1 полугодии 2017 году выдано 3 предупреждения о прекращении действий, содержащих признаки нарушения ст. 15 Закона о защите конкуренции, из которых 2 исполнено в установленный срок, 1 – находятся в стадии исполнения.

В 2017 г. Калининградским УФАС России не выявлено правовых актов законодательного органа субъекта РФ, противоречащих нормам антимонопольного законодательства, нарушений ст.15 Закона о защите конкуренции на рынке финансовых услуг не выявлено.

**Примеры:**

А***) В связи с наличием в бездействии Администрации муниципального образования «Зеленоградский городской округ» (238530, Калининградская область, г. Зеленоградск, ул. Крымская, 5а) и Комитета по строительству и жилищно- коммунальному хозяйству и благоустройству администрации МО «Зеленоградский городской округ» выразившемся в отсутствии контроля за соблюдением требований пункта 8.2 Правил благоустройства территории муниципального образования "Зеленоградский городской округ", утвержденных Решением окружного Совета депутатов МО "Зеленоградский городской округ" от 4 ноября 2016 г. N 95 (далее Правил № 95), при размещении информации с использованием символики Чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года (далее – Символика спортивных соревнований) при отсутствии заключенного договора с FIFA или уполномоченными FIFA организациями на использование Символики спортивных соревнований на территории муниципального образования Зеленоградский район, пос. Сосновка, ул. Калининградская (остановочный пункт); г. Зеленоградск, ул. Тургенева 12А (остановочный пункт, футбольтный мяч на развязке); г. Зеленоградск, ул. Железнодорожная (остановочный пункт); г. Зеленоградск, ул. Окружная 1 (остановочные пункты); г. Зеленоградск, ул. Пугачева (забор на променаде)), признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Калининградское УФАС России на основании*** [***статьи 39.1***](consultantplus://offline/ref=FF8F1A30DDB0F4ACCEE6372933F090FDCF18E56556E2D4A6861660E1BBF2344EF1DF7C1CD4x7C8K) ***Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" предупреждает о необходимости в срок до 25 мая 2017 года прекращения указанного бездействия путем осуществления в соответствии с пунктом 1.3 Решения окружного Совета депутатов Зеленоградского городского округа от 04.11.2016 N 95 методического обеспечения и координации работ по благоустройству и поддержанию порядка на территории муниципального образования в части соблюдения запрета на размещение материалов информационного характера на остановочных павильонах и в других местах, не предназначенных для этих целей, в результате осуществления которых размещение информации на вышеуказанных объектах с использованием Символики спортивных соревнований будет пресечено.***

2. ***В связи с наличием в бездействии администрации муниципального образования «Багратионовский городской округ» (238420, РФ, Калининградская область, г. Багратионовск, ул. Пограничная, д. 57), выразившемся в непроведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: ул. Загородная, д. 2 «А», г. Багратионовск, Калининградской области, признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Калининградское УФАС России на основании*** [***статьи 39.1***](consultantplus://offline/ref=FF8F1A30DDB0F4ACCEE6372933F090FDCF18E56556E2D4A6861660E1BBF2344EF1DF7C1CD4x7C8K) ***Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" предупреждает о необходимости в срок до 01 августа 2017 года прекращения указанного бездействия путем проведения открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: ул. Загородная, д. 2 «А», г. Багратионовск, Калининградской области в*** [***порядке***](consultantplus://offline/ref=049E9DCB6F673D6F6B96373971CE7C4571AFAD792D856E8968E70290FAB374C167D487A631ECC9E4dDi1K)***, установленном Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом».***

3.1.7 Контроль за предоставлением государственных (муниципальных) преференций хозяйствующим субъектам

В 2017 г. управлением рассмотрено 3 заявления о даче согласия на предоставление преференции, во всех случаях управлением было дано согласие. В 2016 году рассмотрено 17 таких заявлений, по итогам рассмотрения также дано согласие на предоставление преференций по 9 заявлениям (52,9% от общего количества); решение о даче согласия и введении ограничения было принято в отношении 2 заявлений (12,5% от общего количества); по 6 заявлениям (35.3% от общего количества) отказано в предоставлении преференции.

В 2015 году рассмотрено 6 заявлений о даче согласия на предоставление преференций. По итогам рассмотрения в 2 случаях дано согласие (33,3% от общего количества); решение о даче согласия и введении ограничения было принято в отношении 3 заявлений (50% от общего количества); по 1 заявлению (16,7% от общего количества) отказано.

В 2014 году рассмотрено 6 заявлений, по 2 заявлениям дано согласие (33,3% от общего количества); решение о даче согласия и введении ограничения принято в отношении 3 заявлений (50% от общего количества); по 1 заявлению (16,7% от общего количества) отказано в предоставлении преференции; в отношении остальных заявлений согласие не потребовалось.

**ПРИМЕР:**

4. Результаты контроля за соблюдением антимонопольных требований законодательства о торговле

За период 2014 года - первого полугодия 2017 года дела по признакам нарушения законодательства о торговле возбуждались только в 2017 году.

В марте 2017 года Калининградское УФАС России в целях исполнения протокола заседания Правительственной комиссии по мониторингу и оперативному реагированию на изменения конъюнктуры продовольственных рынков от 21.12.2016 г. № 3 под председательством Заместителя Председателя Правительства РФ А.В. Дворковича завершены внеплановые документарные проверки 8 хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети на территории Калининградской области.

В перечень вышеуказанных хозяйствующих субъектов вошли:

- 2 организации, осуществляющие торговую деятельность посредством организации федеральных торговых сетей;

- 6 компаний, организовавших региональные торговые сети, действующие в пределах Калининградской области;

Предметом проверок стало соблюдение торговыми сетями требований Федерального закона «О защите конкуренции» и Федерального закона «Об основах регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 03.07.2016 №273-ФЗ «О внесении в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» и Кодекс об административных правонарушениях».

В ходе проверок проанализированы договоры, заключенные торговыми сетями с поставщиками продовольственных товаров, зарегистрированными на территории Калининградской области.

По результатам проверок выявлены нарушения в деятельности региональных и муниципальных торговых сетей требований:

- части 1 статьи 9 Закона об основах регулирования торговой деятельности, касающихся обязанности торговой сети обеспечивать поставщикам продовольственных товаров доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора путем размещения соответствующей информации на своем сайте в сети "Интернет";

- пункта 1 части 1 статьи 13 Закона об основах регулирования торговой деятельности, запрещающего торговым сетям создавать дискриминационные условия.

По факту нарушения требований части 1 статьи 9 Закона об основах регулирования торговой деятельности УФАС России было рассмотрено

По факту нарушения пункта 5 части 1 статьи 13 Закона об основах регулирования торговой деятельности возбуждено 2 дела о нарушении антимонопольного законодательства, из них производство по делу в отношении ООО «Вестер» и ИП Щукина одно дело прекращено, по одному вынесено решение о признании факта нарушения в связи с заключением договора комиссии – по данному договору продовольственные товары принадлежащие Щукину реализовывались Вестером без перехода к сети прав собственности на товар.

5. Результаты контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг, регламентируемых Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-Ф3 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Статистика жалоб о нарушениях требований Закона № 223-Ф3 на протяжении 2015 – первого полугодия 2017 г. показывает стабильный уровень. Жалобы характеризуются высоким процентом необоснованности: в 2015 г. – 71% жалоб признаны необоснованными, в 2016 г. данный показатель составил уже 93%, в 2017 г. 75% жалоб необоснованны.

Таблица 8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статистика рассмотрения жалоб | | | |
|  | 2015 | 2016 | 1 полугодие 2017 г. |
| Жалобы по Закону №223-ФЗ |  | 24 | 24 |
| Отозвано |  | 12 | 8 |
| Жалобы признаны обоснованными |  | 14 | 5 |
| Жалобы признаны необоснованными |  | 20 | 12 |
| предписания |  | 17 | 2 |

**5.1 Реестры недобросовестных поставщиков и недобросовестных подрядных организаций**

Реестр недобросовестных поставщиков: в 2017 г поступило 5 . (2016 - 3) обращения о включении в РНП на основании ст. 5 Закона №223-ФЗ: в 4 случаях антимонопольный орган удовлетворил ходатайство заявителя (2 Янтарный комбинат) 2016 - 1, и субъекты были включены в РНП, в одном случае – заявление возвращено в связи с несоблюдением требований закона.

Реестр недобросовестных подрядных организаций ведется в порядке п. 254 Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615.

**ПРИМЕРЫ:**

***УФАС России по Калининградской области (далее – Управление, антимонопольный орган) считает заявление Общество с ограниченной ответственностью «Новый Стандарт» о признании незаконным направление сведений об обществе для включения в Реестр недобросовестных поставщиков, на основании заключения № РНП-223-01 от 13.02.2017 года.***

***27.01.2017 года в Калининградское УФАС обратилась АО «Калининградский янтарный комбинат» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Новый Стандарт».***

***В ходе рассмотрения данного обращения 13.02.2017 года антимонопольным органом было вынесено Заключение № РНП-223-01/2017, котором:***

***- Решено направить в Федеральную антимонопольную службу сведения, представленные АО «Калининградский янтарный комбинат» в отношении участника запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по проекту «Реконструкция нежилого здания – столовая «Алатырь» Приморского месторождения» для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат» - ООО «Новый стандарт», для включения в Реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения договора.;***

***Данное решение было принято в связи с тем, что в ходе проверки обращения АО «Калининградский янтарный комбинат» антимонопольным органом в результате осуществления проверки представленных заказчиком документов, содержащих сведения, предусмотренные пунктами 2-4 Правил, установила следующее.***

*В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (*[*www.zakupki.gov.ru*](http://www.zakupki.gov.ru)*) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.*

***Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках, утвержденным решением Советом директоров АО «Калининградский янтарный комбинат» от 15.05.2015 (протокол №3).***

***30.11.2016 АО «Калининградский янтарный комбинат» были размещены в Единой информационной системе (далее – ЕИС) и ООО «ЭТП» извещение о проведение закупки в форме открытого запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по проекту «Реконструкция нежилого здания – столовая «Алатырь» Приморского месторождения для нужд АО Калининградский янтарный комбинат» (номер извещения в ЕИС 31604402671, номер извещения на площадке 537461) и документация о закупке.***

***Согласно протоколу вскрытия конвертов № 450-0233 (1) на участие в открытом запросе котировок в электронной форме без квалификационного отбора, до окончания указанного в извещении срока подачи предложений поступила 1 (одна) заявка - ООО «Новый Стандарт».***

***16 декабря 2016 года комиссией по закупкам АО «Калининградский янтарный комбинат» заявка единственного участника признана победителем открытого запроса котировок в электронной форме без квалификационного отбора, о чем составлен протокол № 458-0233 (ЕП).***

***Вышеуказанный протокол подведения итогов размещен Заказчиком 19 декабря 2016 года на сайте торговой площадки ООО «ЭТП» и в ЕИС Заказчиком.***

***Согласно пункту 32 раздела 6 (Информационная карта) документации о закупке по открытому запросу котировок срок подписания договора составляет не ранее 10 и не позднее 20 календарных дней после официального размещения протокола подведения итогов закупки, составленного в ходе закупки, в единой информационной системе.***

***Пунктом 34 раздела 6 «Информационная карта» документации о закупке на право заключения договора на выполнение работ по проекту «Реконструкция нежилого здания - столовая «Алатырь» установлено обеспечение исполнения договора в размере 30% от начальной максимальной цены лота, а именно 1 157 944 (один миллион сто пятьдесят семь тысяч девятьсот сорок четыре) рубля 20 копеек.***

***Согласно разделу 4.20 документации о закупке, касающемуся обеспечения исполнения договора, участник закупки, с которым заключается договор, должен предоставить обеспечение исполнения договора до момента заключения договора в сроки, предусмотренные п. 4.19.9 - в течение 5 (пяти) дней с даты официального размещения протокола, которым были подведены итоги закупки и определен ее победитель. Обеспечение исполнения договора предоставляется в виде безотзывной независимой (банковской) гарантии или путем перечисления денежных средств на расчетный счет заказчика (выбор способа предоставления обеспечения исполнения договора осуществляется участником закупки самостоятельно).***

***Таким образом, в соответствии с документами, регламентирующими закупочную деятельность Заказчика, ООО «Новый Стандарт» в срок до 24 декабря 2016 года надлежало предоставить заказчику безотзывную независимую (банковскую) гарантию либо перечислить денежные средства на расчетный счет заказчика. Обеспечение исполнения договора должно быть представлено участником признанным победителем до момента заключения договора в размере 30% от начальной максимальной цены лота – 1157944 (один миллион сто пятьдесят семь тысяч девятьсот сорок четыре) рубля 20 копеек, НДС не облагается.***

***Указанные требования пункта 34 раздела 6 документации о закупке, в части обеспечения исполнения договора ООО «Новый Стандарт» до наступления регламентной даты не выполнило.***

***Кроме того, 08 января 2017 года истек срок, в течение которого победитель процедуры закупки, обязан заключить договор, на указанную дату договор ООО «Новый Стандарт» Заказчику для подписания не направлен.***

***В заседание Комиссии представителями заказчика дополнительно пояснено, что победитель закупки на связь с заказчиком не идет, на телефонные звонки и письма не отвечает.***

***На момент обращения Заказчика - АО «Калининградский янтарный комбинат» в антимонопольный орган доказательств об обеспечении исполнения договора ООО «Новый Стандарт» не предоставлено, в заседание комиссии победитель закупочной процедуры ООО «Новый стандарт» не явился, уведомлен надлежащим образом, доказательств об обеспечении исполнения договора не представил, мотивированных пояснений по существу поданного Заказчиков заявления в антимонопольный орган не направил. Указанные действия победителя закупки расцениваются комиссией КУФАС России, как уклонение от заключения договора.***

***В соответствии с пунктом 4.19.19 Документации о закупке по открытому запросу котировок в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на выполнение работ по проекту «Реконструкция нежилого здания – столовая «Алатырь» Приморского месторождения» для нужд АО «Калининградский янтарный комбинат» (далее - Документация о закупке) участник закупки признается уклонившимся от заключения договора в случае непредставления подписанного им договора в предусмотренные Документацией о закупке сроки и непредставления им обеспечения исполнения договора.***

***Согласно пункту 4.19.20 Документации о закупке в случае, если деятельность заказчика регулируется Законом 223-ФЗ, при уклонении лица, с которым заключается договор, от его подписания, заказчик, организатор закупки обязан направить обращение о включении сведений о таком лице в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупки.***

***АО «Калининградский янтарный комбинат» опубликовало протокол №0233 (УК) о признании победителя процедуры закупки - ООО «Новый Стандарт», уклонившимся от заключения договора.***

***В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от подписания договора.***

***В соответствии с пунктом 1 Правил установлен порядок направления в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков (далее - уполномоченный орган), сведений об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, в том числе не предоставивших заказчику в срок, предусмотренный документацией о закупке, подписанный договор или не предоставивших обеспечение исполнения договора в случае, если заказчиком было установлено требование обеспечения договора до его заключения, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.***

***Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия Калининградского УФАС России, руководствуясь статьей 5 Федерального закона от 18.07. 2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», постановлениями Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 №331 «Об утверждении положения о Федеральной антимонопольной службе», «О ведении реестра недобросовестных поставщиков» от 22.11. 2012 №1211 – приняла решение о направлении сведений об обществе для включения в Реестр недобросовестных поставщиков,***

***В своем исковом заявлении в Арбитражный суд Калининградской области Заявитель оспаривает сам факт направлении сведений об обществе для включения в Реестр недобросовестных поставщиков, хотя сам Заявитель, будучи оповещен о заседании комиссии антимонопольного органа по оспариваемому вопросу на заседание не явился, своих представителей не прислал и никаких аргументов в свою пользу об оспариваемых обстоятельствах не предоставил.***

***Таким образом, информация изложенная Заявителем в своем обращении в Арбитражный суд Калининградской области о незаконности решения антимонопольного органа не соответствует обязательным нормативным требованиям, не подкреплена никакими аргументами, кроме своей трактовки вмененного Заявителю нарушения и действий антимонопольного органа.***

*С учетом изложенного, Калининградское УФАС России считает доводы Заявителя несостоятельными и несоответствующими нормам ни материального, ни процессуального права, а Заключение от 13 февраля 2017 года по делу № РНП-223-01/2017 - обоснованным и не подлежащим отмене.*

**6. Результаты контроля в сфере закупок**

В 2017 году продолжилась динамика роста количества возбужденных дел по фактам нарушений в области контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Основные сравнительные показатели деятельности Калининградского УФАС России по контролю в указанной сфере в период 2015 года - 1 полугодии 2017 года отражены в таблице:

Таблица 9

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели |  | 2016 г. | 1 полугодие 2017 г. |
| Поступило жалоб |  | 383 (169) | 132 |
| из них рассмотрено: |  | 243 |  |
| признано необоснованными |  | 193 | 59 |
| признано обоснованными |  | 50 | 22 |
| Выдано предписаний, из них: |  | 67 (100%) | 24 |
| по жалобам |  | 60 |  |
| по внеплановым проверкам |  | 7 |  |
| Рассмотрено РНП, из них: |  | 66 | 30 |
| включено в РНП |  | 22 |  |
| отказано |  | 19 |  |
| Обжаловано в суде решений и предписаний |  | 41 | 5 |
| Оставлено без изменений |  | 33 | В производстве |
| Отменено |  | 8 | 3 (в части) |

1. **Рассмотрение жалоб на действия (бездействия) заказчиков, комиссий по рассмотрению заявок**

Количество поступивших в Калининградское УФАС России в период 2015 года - первом полугодии 2017 года жалоб на действия (бездействия) заказчиков, комиссий по рассмотрению заявок показывает стабильный статистический прирост.

Основная доля жалоб, рассмотренных в 2017 г, приходится на действия муниципальных заказчиков (их комиссий) – 45 % (40% в 2016 году), на действия федеральных заказчиков (их комиссий) – 27,5% (32% в 2016 году), менее всего были обжалованы действия заказчиков (их комиссий) Калининградской области – 27,5% (28 % в 2016 году).

По состоянию на 27.06.2017 год Калининградское УФАС России рассмотрело 118 жалоб, что превышает на 22% количество рассмотренных жалоб за аналогичный период прошлого года.

С каждым годом доля обоснованных жалоб относительно рассмотренных увеличивается. Так, в 2017 году доля обоснованных жалоб относительно рассмотренных, по сравнению с 2016, составила 33% (21% в 2015 году, 34% в 2016 г., 15% в 2014 г., 10% в 2010 г.).

Приведенные показатели свидетельствуют о росте уровня правовой просвещенности в вопросах законодательства о контрактной системе среди участников закупок, подающих жалобы.

**6.2 Наиболее распространенные нарушения законодательства о контрактной системе**

К наиболее распространенным нарушениям, выявленным при рассмотрении жалоб и проведения внеплановых проверок, относятся установление требований в извещениях и документациях о закупках, не соответствующих действующему законодательству, а именно:

- нарушение правил описания объекта закупки (например: установление недействующих ГОСТов, стандартов; указание несуществующих единиц измерения, ошибки в описании технических характеристик товара, приводящие к неоднозначному толкованию требований участниками закупок).

**ПРИМЕРЫ**

**Гурьевск**

**Янтарный**

Большинство предписаний, выданных в 2017 году, обязывает аннулировать определение поставщика (подрядчика, исполнителя), что связано с нарушением заказчиками требований ст.33 Закона 44-ФЗ, а именно необъективное описание объекта закупки.

Из числа выданных предписаний 42% выдано в адрес муниципальных заказчиков и их комиссий, 30% - в адрес заказчиков субъекта Федерации – Калининградской области и их комиссий, 28% - федеральных заказчиков и их комиссий.

В 2016, 2017 годах распределение выданных предписаний по виду субъектов в основном сохраняется.

В 2017 году обжаловано 11 решений и предписаний, вынесенных Комиссией Калининградского УФАС по результатам рассмотрения жалоб. Из них 6 оставлено без изменений, 2 решения отменены частично, 3 находятся в стадии рассмотрения Арбитражным судом Калининградской области.

**6.3 Внеплановые и плановые проверки**

В первом полугодии 2017 года проведены 62 внеплановых проверки и 4 плановые проверки деятельности федеральных заказчиков: Института химии нефти Сибирского отделения Российской академии наук, ФСС «Ключи», НИИ кардиологии СО РАМН- структурного подразделения  НИМЦ, Калининградского ЛО МВД России.

Большинство предписаний об устранении нарушений законодательства по результатам внеплановых проверок выдано на основании обращений самих заказчиков об отмене неверно размещенной информации о закупке специалистами заказчика, по отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) из-за наличия технических ошибок заказчика, его комиссий и другим основаниям.

Для сравнения: за 2016 год Калининградским УФАС России проведено 26 проверок, проверено 542 закупки, выявлено 171 нарушение: 152 в действиях федеральных заказчиков (их комиссий), 4 в действиях заказчиков (их комиссий) Калининградской области, 5 в действиях муниципальных заказчиков (их комиссий).

**6.4 Реестр недобросовестных поставщиков**

В 2017 году тенденция снижения количества заявлений о включении в РНП продолжается - количество таких обращений заказчиков увеличилось, так по состоянию на 27.06.2017 Калининградским УФАС России рассмотрено 30 обращений, в 2016 – было 29 на рассматриваемый период

В 2017 году доля включенных сведений в РНП от рассмотренных составила около 40%.

Большое количество отказов во включении в РНП обусловлено следующими факторами:

- нарушением заказчиком процедуры расторжения контракта в одностороннем порядке: ненаправление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в установленном Законом порядке (заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика, а также иным способом - например посредством факса, электронной почтой), неразмещение в ЕИС указанного решения в течении установленного двухдневного срока.

- отсутствием доказательств факта уклонения участника закупки от заключения контракта, например, отсутствие документов, подтверждающих своевременное направление проекта контракта и протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок победителю, а также направление документов (электронной почтой) без подтверждения получения и т. п.;

**Примеры включения в РНП:**

ТРУБКА ТОМОГРАФА – 2016 МедисанаСервис

**7. Результаты контроля в сфере рекламы**

           В первом полугодии 2017 года в адрес Калининградского УФАС России поступило 85 заявления (в 2016 г. – 83 заявления, в 2015 г. – 186 заявлений) о нарушении рекламного законодательства, по 24-м из них управление отказало в возбуждении дела. Традиционно чаще всего граждане жалуются на рекламу, распространенную способом СМС-рассылки - 26 заявлений из 85, и на нарушение общих требований к рекламе (статья 5 ФЗ «О рекламе») – 31 заявление из 85.

Результаты контроля в сфере рекламы отображены в таблице:

Таблица №10

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Нарушение законодательства о рекламе | 2015 г. | 2016 г. | 1 полугодие 2017 г. |
| Рассмотрено заявлений |  | 20 | 15 |
| Отказа в возбуждении дела о нарушении законодательства о рекламе |  | 7 | 4 |
| Всего возбуждено дел |  | 13 | 7  (4в стадии рассмотрения) |
| По собственной инициативе |  |  |  |
| По жалобам |  |  |  |
| Выявлено нарушений |  | 12 | 7 |
| Выдано предписаний |  | 10 | 6 |

Примеры:

8. Результаты применения законодательства об административных правонарушениях

В первом полугодии 2017 года возбуждено 190 дел об административных правонарушениях, вынесено постановлений о наложении штрафа 104 на сумму 8 617 989,47 рублей (для сравнения – в 2016 году 177 дело за весь год) 54 - прекращено

В соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ штраф заменен предупреждением по 2 делам об административных правонарушениях по ст.14.3 КоАП РФ.

В целях профилактики правонарушений управлением в 1 пг 2017 году субъектам, привлекаемым к административной ответственности, внесено 29 представлений об устранении причин и условий совершения правонарушения

9. Судебная проверка постановлений и решений комиссий Калининградского УФАС России

В 2016 году прошли проверку на законность решения комиссий управления и постановления должностных лиц в 150 судебных процессах. Данный показатель в работе управления в 2017 году за первое полугодие уже составил 43 судебных процесса. В большинстве случаев суды признают законными решения управления.

Количество призщнанных судом решений УФАС – более 86 %